

Самусенко Светлана Анатольевна, канд. экон.
наук, в.н.с. Центра комплексных исследований
пространственного развития регионов
Сибирский федеральный университет



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

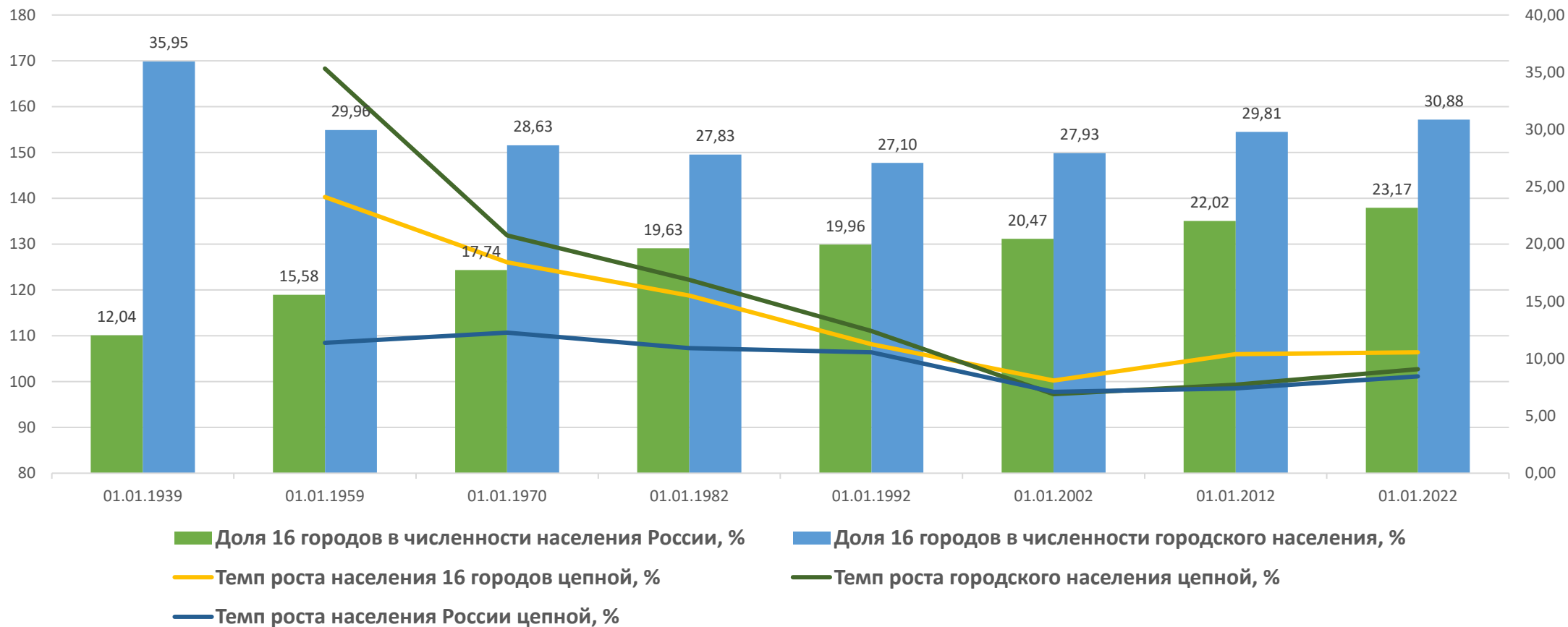
SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

Малые, средние города и сельские территории Сибири: как сохранить население и качество жизни?

Круглый стол «Новые малые города как драйверы развития
территорий в Сибирском федеральном округе»

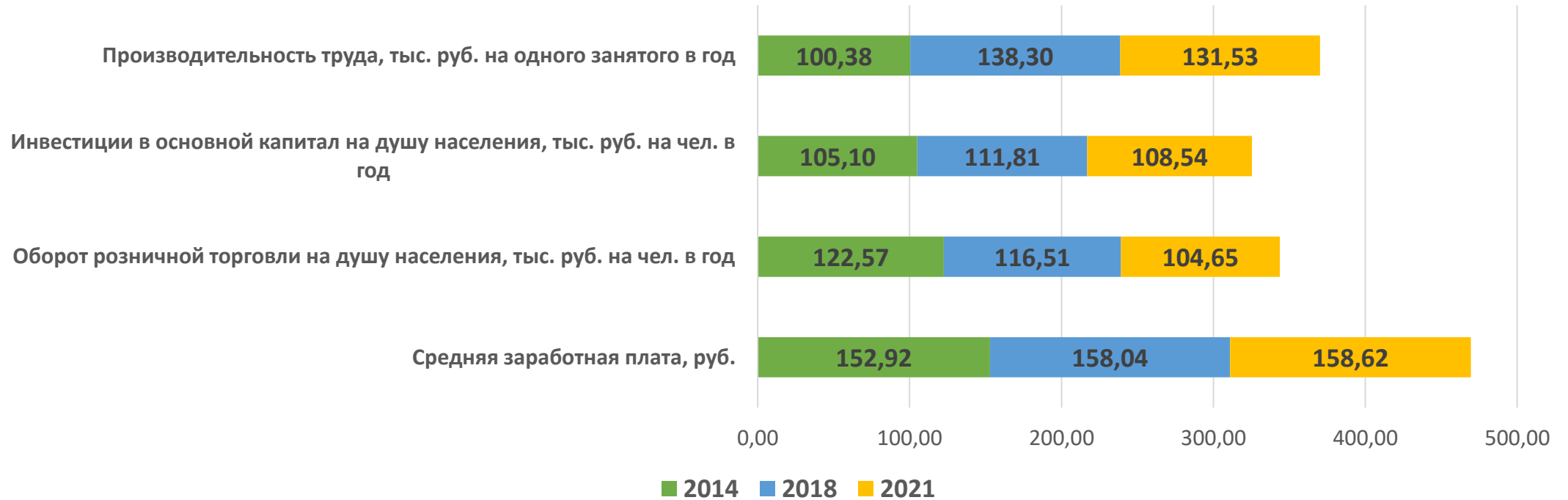
Красноярский экономический форум-2023 «Время Сибири»

3 марта 2023 г.

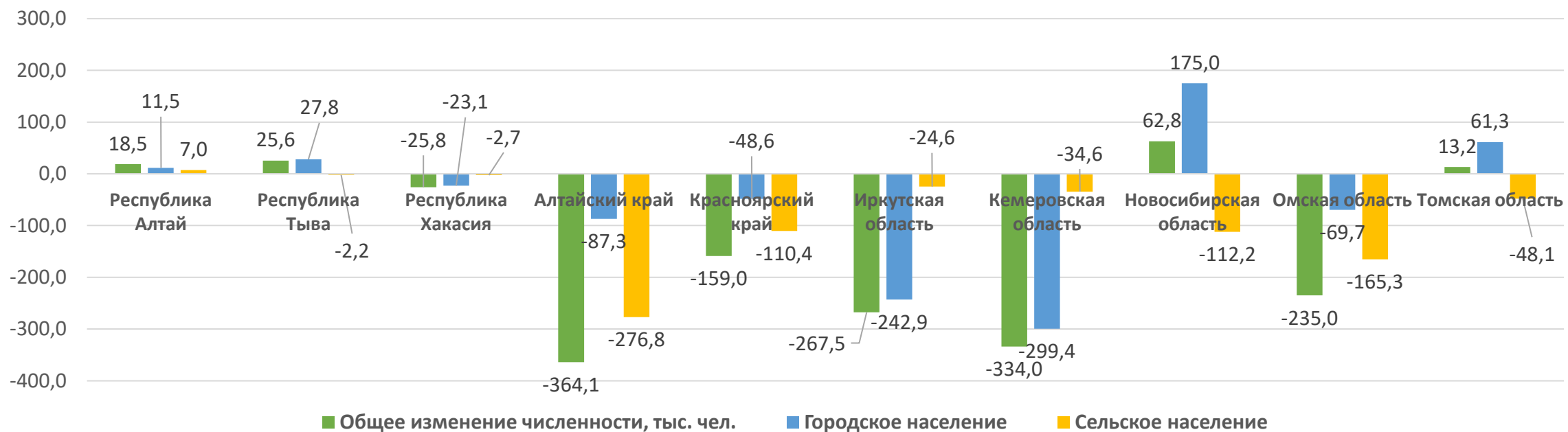


Население России не просто концентрируется в крупных, крупнейших и больших городах.
 Оно мигрирует с востока на запад страны.
Начиная с 2002 г. темпы концентрации населения в городах-миллионниках превышают темпы урбанизации

Отношение показателя по городам-миллионникам к средней по РФ, %



Люди уезжают в крупнейшие агломерации «за длинным рублем»
Уровень потребления в миллионниках был немного выше, чем в остальной России, сейчас он снижается
Производительность труда в миллионниках растет медленнее, чем заработная плата
Концентрация населения в крупнейших агломерациях не приносит экономике страны особенных выгод

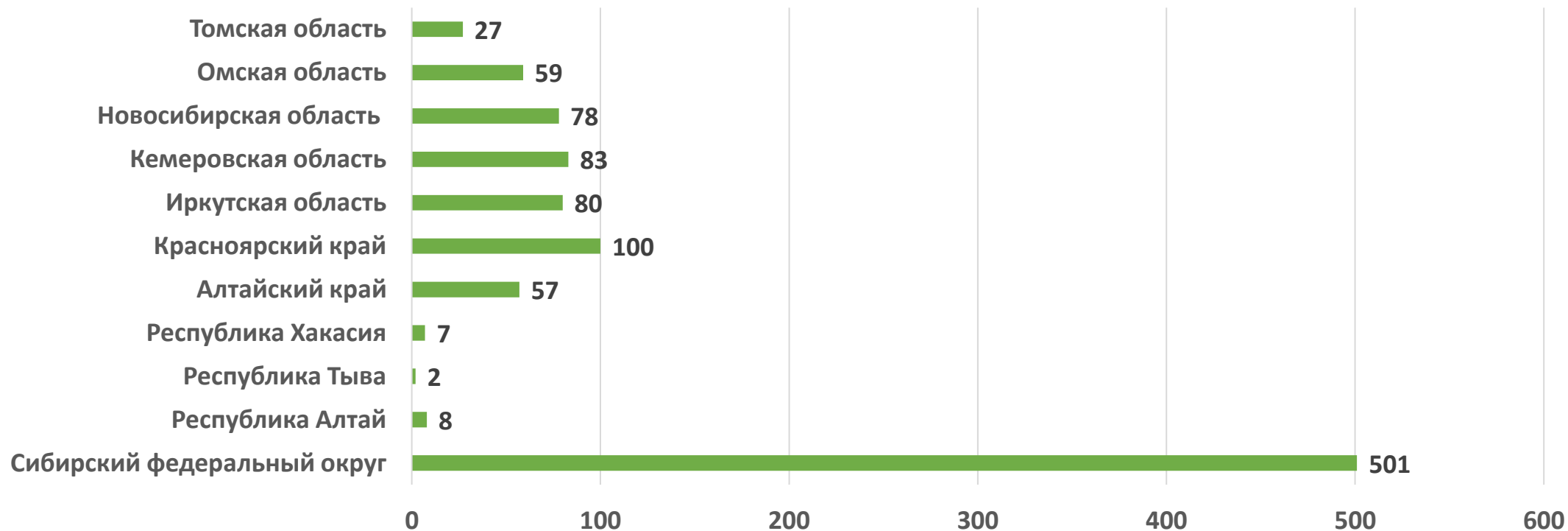


За период 2000-2021 гг. Сибирский федеральный округ потерял 1 265,3 тыс. чел. постоянного населения, или 6,95 %

Потери городского населения – 3,8 %, потери сельского населения – 14,9 %

Среди регионов Сибири сельское население приросло (на 7 тыс. чел.) только в Алтайском крае

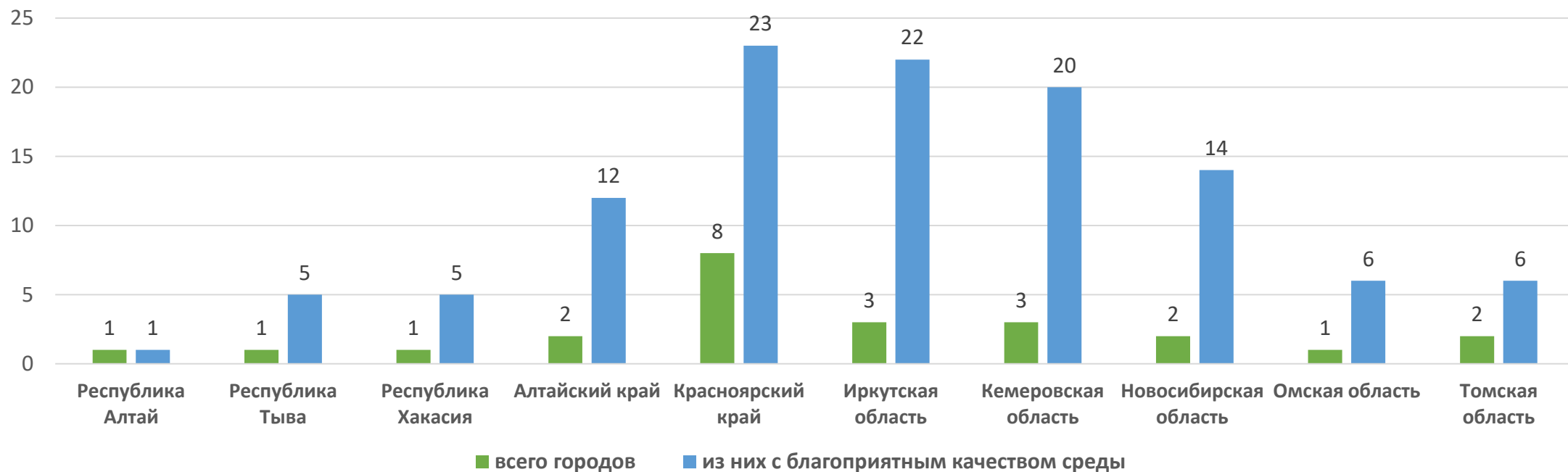
В наибольшей степени сельское население теряли Омская область (-24,5 %), Алтайский край (-22,2 %), Новосибирская область (-16,4 %), Красноярский край (-14,9 %)



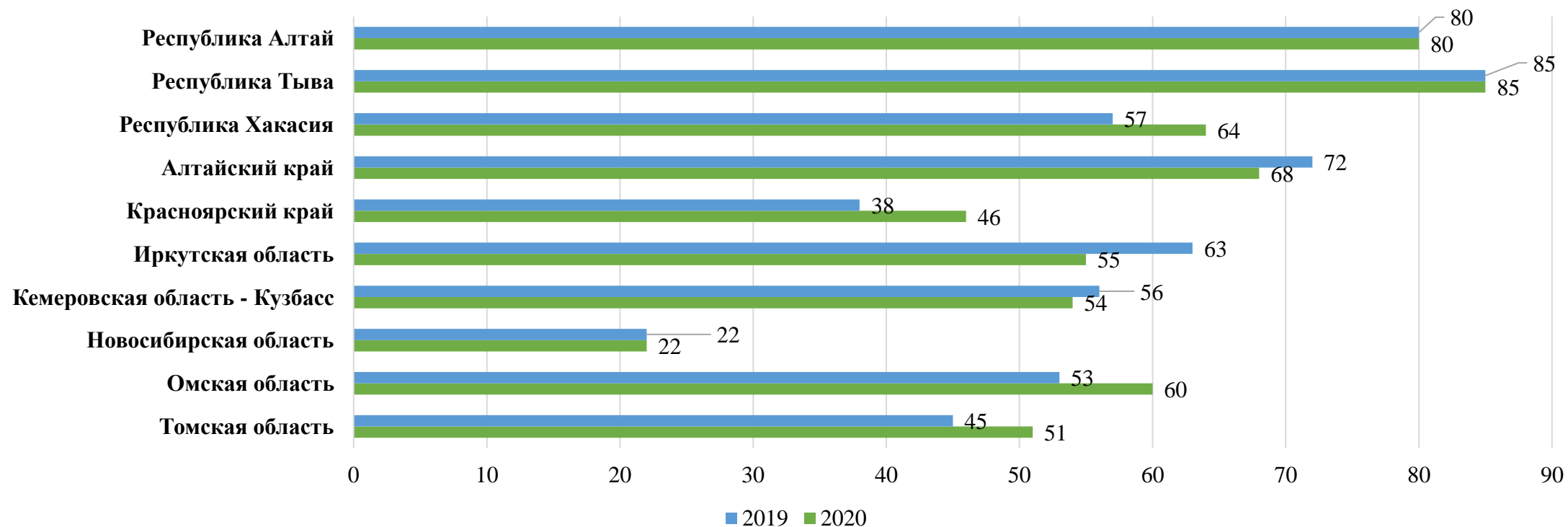
По итогам Всероссийской переписи населения-2020, в Сибири насчитывался 501 населенный пункт, в котором не было населения

Все эти населенные пункты – сельские

Наибольшие потери сельских населенных пунктов – в регионах промышленного освоения: Красноярском крае (19,96 % общих потерь), Кемеровской области (16,57 %), Иркутской области (15,97 %), Новосибирской области (15,57 %)



Потери городского населения Сибири связаны с низким качеством городской среды
 Только 21 % городов имеет среду, благоприятную для жизни
 Сибирский федеральный округ занимает 5 место из 8 федеральных округов по индексу развития
 инфраструктуры
 Хуже всего развиты в Сибири транспортная и коммунальная инфраструктура



В лидерах рейтинга качества жизни нет ни одного из сибирских регионов
 Сразу четыре региона вошли в перечень субъектов с наибольшим ухудшением позиций: Томская область (-6 позиций), Республика Хакасия (-7), Омская область (-7), Красноярский край (-8)